

Regulamin podziału subwencji badawczej w Instytucie Nauk o Zdrowiu w Uniwersytecie Pomorskim Słupsku

§ 1

W celu zakwalifikowania do realizacji projektów badawczych złożonych przez pracowników Instytutu Nauk o Zdrowiu (INoZ) oraz ustalenia wysokości dofinansowania wprowadza się Regulamin podziału środków przyznanych na badania naukowe w INoZ.

§ 2

1. Dyrektor INoZ powołuje Komisję naukową INoZ rozpatrującą wnioski o dofinansowanie badań naukowych w ramach subwencji badawczej przyznanej jednostce organizacyjnej (SBJO) w danym roku przez Prorektora ds. Nauki.
2. W skład Komisji naukowej INoZ wchodzi:
 1. Dyrektor INoZ,
 2. Z-ca Dyrektora ds. Nauki,
 3. Przedstawiciel nauczycieli z grupy badawczo-dydaktycznej z tytułem profesora,
 4. Przedstawiciel nauczycieli z grupy badawczo-dydaktycznej z stopniem doktora.

§ 3

Procedura oceny projektów badawczych ma charakter konkursowy. Wyniki procedury konkursowej Komisja naukowa INoZ przedstawia do zaopiniowania Radzie INoZ.

§ 4

Rada podstawowej jednostki organizacyjnej może zaopiniować pozytywnie utworzenie rezerwy dyrektora INoZ do wysokości 20% otrzymanej kwoty SBJO.

§ 5

1. Termin składania wniosków o przyznanie środków finansowych w ramach subwencji badawczej jednostki organizacyjnej (SBJO) w podstawowej jednostce organizacyjnej określa dyrektor jednostki.
2. Termin składania listy rekomendowanych wniosków Prorektorowi ds. Nauki przez Radę INoZ ustala się na 15 listopada roku poprzedzającego rok realizacji subwencji badawczej.

§ 6

Wnioski o dofinansowanie projektów badawczych wraz z wykazem publikacji wszystkich członków zespołu należy składać w sekretariacie INoZ na formularzach stanowiących załączniki Nr 1, 2 i 2a do Regulamin podziału, wnioskowania i rozliczania subwencji badawczej w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku w formie papierowej i elektronicznej.

§ 7

Do złożenia wniosku dotyczącego finansowania badań naukowych ze środków przyznanych INoZ mają prawo:

1. nauczyciele akademicy INoZ, dla których Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, którzy złożyli oświadczenie o dziedzinie i dyscyplinie naukowej i oświadczenie upoważniające podmiot do zaliczenia ich do liczby pracowników prowadzących działalność naukową (N) oraz upoważniają Uczelnię do wykazania ich osiągnięć naukowych do celów ewaluacji jakości działalności naukowej w danej dyscyplinie,
2. nauczyciele akademicy INoZ, zatrudnieni na stanowiskach badawczych lub badawczo-dydaktycznych, którzy złożyli oświadczenie o dziedzinie i dyscyplinie naukowej, lecz nie złożyli oświadczeń o zaliczeniu do liczby N, ale upoważniają Uczelnię do wykazania ich osiągnięć naukowych do celów ewaluacji jakości działalności naukowej w danej dyscyplinie (tzw. drugoetatowcy), pod warunkiem prowadzenia badań w dyscyplinie ewaluowanej, wiodącej w zatrudniającej ich jednostce,
3. doktoranci szkół doktorskich, pod warunkiem prowadzenia badań o tematyce tożsamej z tematyką zespołu realizującego projekt badawczy.

§ 8

Procedura konkursowa weryfikacji wniosków o finansowanie projektów badawczych obejmuje ocenę:

1. jakości dorobku naukowego - publikacyjnego członków zespołu, który wnioskuje o przyznanie środków finansowych, obejmującego okres pełnych czterech lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku.
2. minimalnej wartości punktowej prac z dorobku naukowego członków zespołów badawczych, wynoszącej 40 punktów MEiN, które będą uwzględniane przy obliczaniu punktów za osiągnięcia naukowe we wnioskach
3. wartości naukowej projektu badawczego
4. znaczenia problematyki projektu badawczego dla rozwoju naukowego członków zespołu badawczego realizującego projekt badawczy i wiodącej dyscypliny naukowej jednostce, uwzględniającej w szczególności:
 - działania mające na celu podnoszenie jakości prowadzonych badań naukowych poprzez ich upowszechnianie w formie publikacji oraz uzyskanych patentów,
 - działania wspierające pozyskiwanie środków zewnętrznych na badania oraz komercjalizację i wdrażanie wyników badań,
 - wzmocnienie wpływu działalności naukowej na społeczeństwo i gospodarkę;
5. prawidłowości przyjętych założeń badawczych
6. zasadności planowanych kosztów.

§ 9

1. Każdy z członków zespołu wnioskującego o przyznanie środków finansowych ma prawo przedłożyć informację o publikacjach zajmujących maksymalnie 4 sloty z okresu objętego procedurą konkursową.
2. Jeżeli członek zespołu wykazał mniej niż 100 % udziału w dyscyplinie wiodącej w podstawowej jednostce organizacyjnej, może przedłożyć ilość zajętych slotów proporcjonalnie do zadeklarowanego udziału w tej dyscyplinie tzn. przy oświadczeniu 75% - maksymalnie 3 sloty; przy oświadczeniu 50 % - maksymalnie 2 sloty; przy oświadczeniu 25 % - 1 slot.
3. W przypadku publikacji wieloautorskiej zgłoszonej jednocześnie w dorobku kilku członków zespołu, może ona być zaliczona do dorobku zespołu tylko jeden raz.
4. Wprowadza się dodatkowy wskaźnik oceny dorobku określany jako efektywność naukowa zespołu badawczego w przeliczeniu na jednego członka zespołu, która jest wynikiem podzielenia sumy uzyskanych punktów za publikacje przez liczbę członków zespołu. Parametr ten będzie podstawą uzyskania oceny w punkcie C.2. Kryteriów oceny konkursowej wniosków. Na podstawie złożonych wniosków określany będzie pułap maksymalnej liczby możliwych do uzyskania punktów za publikacje ze zgłoszonych wniosków konkursowych a następnie określone będą wartości punktowe dla 4 kwartyli.
5. W publikacjach stanowiących rezultat danego projektu powinno się uwzględniać udział wszystkich członków zespołu, biorąc pod uwagę ich zaangażowanie w fazie pozyskiwania wyników, tworzenia koncepcji publikacji, a także jej pisanie.
6. Publikacje muszą posiadać afiliację Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku.

§10

1. Po dokonaniu oceny złożonych projektów Komisja naukowa ustala listę rankingową opartą na wartościach punktowych oceny wszystkich parametrów wymienionych w §8 i §9 i przeprowadza głosowanie nad jej przyjęciem.
2. Z prac Komisji naukowej i przebiegu głosowania sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji obecni na posiedzeniu.
3. Po zakończeniu oceny wniosków w trybie konkursowym i przekazaniu listy rankingowej wraz z propozycjami wysokości dofinansowania Radzie podstawowej jednostki organizacyjnej podejmuje ona decyzję o wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację każdego projektu i rekomenduje Prorektorowi ds. Nauki listę wniosków zakwalifikowanych do finansowania.
4. Liczba projektów zakwalifikowanych do finansowania oraz wysokość finansowania są uzależnione od wielkości od wysokości SBJO przyznanej przez Rektora uczelni.

§ 11

Kierownik projektu badawczego ma obowiązek złożenia sprawozdania rocznego z realizacji projektu w terminie do 30 stycznia w roku następującym po uzyskaniu dofinansowania. Sprawozdanie roczne sporządza się na formularzu stanowiącym załącznik Nr 3 do Regulaminu podziału, wnioskowania i rozliczania subwencji badawczej w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku.

§ 12

1. Oceny sprawozdania rocznego z realizowanego projektu badawczego pod względem prawidłowości wydatkowania środków finansowych oraz stopnia realizacji planowanych przedsięwzięć naukowych dokonuje Komisja naukowa INoZ w terminie 14 dni od jego przedłożenia.
2. Po przeanalizowaniu przez Komisję sprawozdanie z realizacji projektu badawczego jest poddawane pod głosowanie przez Komisję naukową. Z prac Komisji sporządzany zostaje protokół podpisany przez Przewodniczącego i wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Komisji, który następnie przesyłany jest do Biura ds. Nauki.

§ 13

Merytoryczną odpowiedzialność za realizację przyjętego do realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku ponosi kierownik projektu.

§ 14

We wszystkich sprawach nie objętych niniejszym Regulaminem obowiązują postanowienia Regulaminu podziału, wnioskowania i rozliczania subwencji badawczej w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku oraz inne akty prawne Uczelni.